

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE  
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR  
17 iulie 2019**

**Probă scrisă  
PSIHOPEDAGOGIE SPECIALĂ  
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Model**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

**SUBIECTUL I (30 de puncte)**

**Conținut: 27 de puncte**

- câte 3 puncte pentru explicarea rolului factorilor endogeni și, respectiv, exogeni în modificările morfofuncționale ale fiecăruia dintre cele trei elemente date  
 $(3 \times 3p) + (3 \times 3p) = 18$  puncte
  - câte 3 puncte pentru precizarea a două cauze diferite care generează apariția oricăror două dintre tipurile de deficiențe  
 $2 \times 3p = 6$  puncte
- Notă:** Punctajul se acordă doar în situația în care corespondența dintre cauză și tipul de deficiență este corectă.
- formularea opiniei cerute **1 punct**
  - justificarea opiniei formulate **2 puncte**

**Redactare: 3 puncte**

- încadrarea analizei în limita de spațiu precizată **1 punct**
- calitatea organizării ideilor: text clar, organizat, coerent, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică **1 punct**
- demonstrarea abilităților de analiză și de argumentare: relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante **1 punct**

**SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)**

- valorificarea adecvată a enunțului dat **3 puncte**
- explicarea rolului jocului didactic în activitatea de învățare a copiilor/elevilor cu CES **3 puncte**
- câte 5 puncte pentru exemplificarea oricărei activități de învățare, realizate printr-un joc didactic și, respectiv, printr-o activitate de loisir, la copiii/elevii cu CES: exemplificare adecvată – 5p./ exemplificare inadecvată – 2p.  
 $2 \times 5p = 10$  puncte
- câte 1 punct pentru precizarea oricăror trei valențe educative ale jocului pentru copiii/elevii cu CES  
 $3 \times 1p = 3$  puncte
- câte 3 puncte pentru prezentarea fiecăreia dintre cele trei valențe educative precizate  
 $3 \times 3p = 9$  puncte
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **2 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)**

- A. câte 2 puncte pentru precizarea semnificației fiecăruia dintre cele trei concepte  $3 \times 2p = 6$  puncte
- B. câte 2 puncte pentru enumerarea oricăror trei termeni de referință ai curriculumului național  
 $3 \times 2p = 6$  puncte
- C. - menționarea oricărei metode didactice, centrată pe elev, utilizată în procesul de învățământ la elevii cu CES **2 puncte**
- prezentarea metodei didactice menționate: prezentare adecvată, în care se relevă centrarea pe elev și posibilitatea utilizării în procesul de învățământ la elevii cu CES – 4p./ prezentare superficială, ezitantă sau prezentare corectă a metodei didactice, dar care nu relevă aspectele cerute – 2p. **4 puncte**

- D. exemplificarea modului în care se derulează o activitate de învățare interdisciplinară pentru elevii cu CES: exemplificare adecvată – 6p./ exemplificare inadecvată sau exemplificare fără referire la elevii cu CES – 3p./ prezentarea unei activități de învățare la nivel teoretic, fără exemplificare – 1p. **6 puncte**
- E. elaborarea textului argumentativ:
- demonstrarea abilităților de argumentare **3 puncte**
    - *Se acordă 3 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, valorificând cunoștințele de specialitate, într-un limbaj specific.*
    - *Se acordă 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, utilizare ezitantă a cunoștințelor de specialitate, dar utilizând corect limbajul specific.*
    - *Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism, utilizarea ezitantă a limbajului specific.*
  - calitatea organizării ideilor **2 puncte**
    - *Se acordă 2 puncte pentru text clar, organizat, coerent, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică.*
    - *Se acordă 1 punct pentru text vag organizat, fără evidențierea unei structuri clare sau pentru o prezentare superficială.*
  - încadrarea textului în limita de spațiu precizată **1 punct**