

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR  
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR  
21 iulie 2021**

**Probă scrisă  
PSIHOPEDAGOGIE SPECIALĂ  
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Varianta 2**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

**SUBIECTUL I (30 de puncte)**

- definirea noțiunii de *tulburare de limbaj* **4 puncte**
- câte 2 puncte pentru menționarea oricăror trei aspecte fundamentale la care se rezumă obiectivele logopediei **3x2p=6 puncte**
- câte 1 punct pentru precizarea oricăror două categorii de tulburări de limbaj prin raportare simultană la criteriile date **2x1p=2 puncte**
- câte 1 punct pentru numirea oricăror două tipuri de tulburări de limbaj, corespunzătoare fiecăreia dintre cele două categorii de tulburări de limbaj precizate **2x(2x1p)=4 puncte**
- câte 3 puncte pentru precizarea semnificației fiecăruia dintre cei trei termeni dați **3x3p=9 puncte**
- explicarea faptului dat **4 puncte**
- respectarea numărului de pagini cerut **1 punct**

**SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)**

- valorificarea adecvată a enunțului dat **1 punct**
- câte 1 punct pentru enumerarea fiecăruia dintre cele patru domenii ale evaluării/expertizei **4x1p=4 puncte**
- câte 2 puncte pentru prezentarea oricăror două dintre domeniile enumerate **2x2p=4 puncte**
- câte 2 puncte pentru menționarea oricăror trei etape ale evaluării, ca activitate specifică **3x2p=6 puncte**
- câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror cinci principii ale realizării evaluării/expertizei în vederea stabilirii cerințelor educative speciale ale unui copil/elev **5x2p=10 puncte**
- prezentarea fișei psihopedagogice, ca instrument de evaluare continuă și intervenție recuperatorie: prezentare adecvată – 5p./ prezentare superficială, ezitantă – 2p. **5 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)**

- A. definirea noțiunii date: de exemplu, *activitatea de învățare intradisciplinară – vizează organizarea și predarea unor conținuturi interdependente aparținând aceluiași domeniu de studiu, în vederea rezolvării unei probleme, studierii unei teme sau dezvoltării unor abilități* **5 puncte**
- B. prezentarea cerută: prezentare adecvată, comparativă, a *manualelor școlare și auxiliarelor didactice* – 5p./ prezentare superficială, ezitantă – 2p. **5 puncte**  
**Notă:** În situația în care prezentarea cerută nu este făcută în mod comparativ, se acordă câte 1 punct pentru prezentarea *manualelor școlare*, respectiv, a *auxiliarelor didactice*.
- C. analizarea specificului *învățării prin problematizare*:
- prezentarea metodei: prezentare adecvată, din punct de vedere teoretic, ca metodă didactică modernă – 5p./ prezentare superficială, ezitantă sau care nu surprinde aspectul modern al acesteia – 2p. **5 puncte**
  - câte 2 puncte pentru enumerarea oricăror trei acțiuni/etape ale metodei: de exemplu, *sesizarea / perceperea / conștientizarea problemei (situației-problemă) de către elevi; analiza problemei (situației-problemă); căutarea independentă a soluțiilor la problema pusă* **3x2p=6 puncte**
  - câte 1 punct pentru menționarea oricăror două avantaje ale utilizării metodei: de exemplu, *asigură interactivitatea elevului; crește gradul de aplicabilitate a cunoștințelor în practică* **2x1p=2 puncte**

D. elaborarea textului argumentativ:

- demonstrarea abilităților de argumentare **4 puncte**
  - *Se acordă 4 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, valorificând cunoștințele de specialitate, într-un limbaj de specialitate.*
  - *Se acordă 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, utilizare ezitantă a cunoștințelor de specialitate, dar utilizare corectă a limbajului de specialitate.*
  - *Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism, utilizarea ezitantă a limbajului de specialitate.*
- coerența textului redactat **1 punct**
- respectarea numărului de rânduri **2 puncte**