

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
19 iulie 2023

Probă scrisă
PSIHOPEDAGOGIE SPECIALĂ

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

SUBIECTUL I **(60 de puncte)**

- prezentarea activității de evaluare a copiilor/tinerilor cu CES: prezentare adecvată, ce pune accent pe respectiva activitate, ca proces continuu și complex – 6p./ prezentare schematică, inconsistentă – 2p.
6 puncte
- câte 4 puncte pentru detalierea evaluării psihopedagogice pe fiecare dintre cele două domenii de dezvoltare date
 $2 \times 4p = 8$ **puncte**
- câte 3 puncte pentru enumerarea fiecăruia dintre cele trei domenii ale evaluării copiilor/tinerilor cu CES
 $3 \times 3p = 9$ **puncte**
- explicarea rolului evaluării copiilor/tinerilor cu CES, în contextul intervenției educațional-recuperatorii
4 puncte
- justificarea necesității psihodiagnozei la copiii cu cerințe speciale
3 puncte
- câte 2 puncte pentru precizarea oricăror două metode/mijloace de evaluare psihopedagogică a copiilor/tinerilor cu CES
 $2 \times 2p = 4$ **puncte**
- câte 4 puncte pentru detalierea fiecăreia dintre cele două metode/mijloace precizate
 $2 \times 4p = 8$ **puncte**
- prezentarea fișei psihopedagogice: prezentare corectă și completă care surprinde specificul de instrument de evaluare continuă și intervenție recuperatorie – 6p./ definirea noțiunii și precizarea a una-două caracteristici ale fișei psihopedagogice, fără ca răspunsul să se constituie într-o prezentare adecvată – 3p.
6 puncte
- formularea punctului de vedere personal cerut
2 puncte
- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 4p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 1p.
4 puncte
- valorificarea adecvată a enunțului dat
2 puncte
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate
2 puncte
- organizarea prezentării – introducere, cuprins, concluzie
1 punct
- respectarea numărului de pagini precizat
1 punct

SUBIECTUL al II-lea **(30 de puncte)**

- câte 1 punct pentru precizarea oricăror două metode de evaluare
 $2 \times 1p = 2$ **puncte**
- prezentarea cerută: prezentare adecvată, comparativă, a specificului celor două metode
4 puncte

Notă: În situația în care prezentarea cerută nu este făcută în mod comparativ, se acordă câte 1 punct pentru prezentarea fiecăreia dintre cele două metode.

- câte 1 punct pentru precizarea oricărui instrument pentru a pune în practică fiecare dintre cele două metode prezentate
 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care instrumentul precizat este corect alocat metodei.

- câte 1 punct pentru menționarea oricărui avantaj și a oricărui dezavantaj al utilizării fiecăreia dintre metodele prezentate pentru evaluarea formării/dezvoltării competenței specifice date
 $(2 \times 1p) + (2 \times 1p) = 4$ **puncte**

- câte 4 puncte pentru exemplificarea modului în care se aplică (la clasa a VIII-a, în învățământul special - dizabilități intelectuale ușoare și moderate) fiecare dintre metodele prezentate, pentru evaluarea formării/dezvoltării competenței specifice date: exemplificare adecvată a modului de aplicare a metodei complementare/alternative de evaluare a formării/dezvoltării competenței specifice date (cunoștințe, abilități și atitudini), prin abordarea conținutului dat – 4p./ exemplificarea modului de aplicare a metodei, care conduce la evaluarea doar parțială a competenței – 2p.

2x4p=8 puncte

2. - formularea punctului de vedere care să confirme sau să infirme ipoteza dată

2 puncte

- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 7p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p.

7 puncte

- încadrarea în limita de spațiu precizată

1 punct